

Introducción a la economía marxista



Índice

¿Por qué estudiar economía?	2
¿Qué son los mercados?	2
Empecemos por el principio ¿Qué es una mercancía?	3
Pero entonces ¿cómo se determina el valor de cambio de una mercancía con respecto a otras?	3
¿Cómo se crea el valor de uso y el valor de cambio de una mercancía?.....	4
Valor de cambio y precio	4
Valor de cambio y la competencia capitalista	4
Valor de cambio, precio, competencia y monopolio	5
¿De dónde obtienen su ganancia los capitalistas?	5
El capitalismo.	5
¿Qué es la fuerza de trabajo?	5
¿Qué forma el capital?.....	6
¿Cómo se convierten materias primas, instrumentos de trabajo y medios de vida de todo tipo en capital?	6
Los bancos y su nuevo papel. Los monopolios.	6
¿Cómo se determina el valor de la fuerza de trabajo del obrero?	7
El salario	7
La plusvalía	8
¿Se obtiene ganancia vendiendo una mercancía por su valor?.....	8
Si la riqueza social no se genera en el intercambio de mercancías ¿Se genera toda la riqueza social en el proceso de producción material de mercancías?	9
La esclavitud asalariada	9
¿Qué es una clase social? ¿Qué diferencia a unas clases de otras?	10
Trabajo asalariado y capital	11
Bibliografía:	12

¿Por qué estudiar economía?



*“Por grandes e inevitables que sean las vacilaciones pequeño burguesas de las masas no proletarias y semiproletarias de la población trabajadora, sus oscilaciones hacia el "orden" burgués, bajo el "ala" de la burguesía, estas masas no pueden dejar de reconocer **la autoridad moral y política del proletariado, el cual no se limita a derrocar a los explotadores y vencer su resistencia, sino que establece unas relaciones sociales nuevas y más elevadas, una disciplina de los***

***trabajadores conscientes** y unidos, que no conocen ningún yugo, que no conocen ningún poder, fuera del de su propia unión, del de su propia vanguardia, más consciente, más audaz, más compacta, más revolucionaria, más firme.*

*Para triunfar, para cerrar y consolidar el socialismo, **el proletariado debe resolver una tarea doble**, o más bien, una tarea única con dos aspectos: **primero**, con su heroísmo a toda prueba en la lucha revolucionaria contra el capital, atraer a toda la masa de trabajadores y explotados, organizarla, dirigir sus esfuerzos para **derrocar a la burguesía y aplastar plenamente toda resistencia por parte de esta; segundo**, conducir a toda la masa de trabajadores y explotados, así como atados los sectores de la pequeña burguesía, al camino de **la nueva construcción económica, al camino de la creación de nuevas relaciones sociales, de una nueva disciplina laboral y de una nueva organización del trabajo que conjugue el aprovechamiento de la última palabra de la ciencia y la técnica capitalista con la agrupación en masa de los trabajadores conscientes, entregados a la gran producción socialista.***

*Esta segunda tarea es más difícil que la primera, porque no puede ser cumplida en modo alguno con un esfuerzo heroico, momentáneo, sino que exige el heroísmo más prolongado, más pertinaz y difícil: el del trabajo cotidiano y masivo. Pero esta tarea es también más esencial que la primera, porque, en fin de cuentas, **la fuente más profunda de la fuerza necesaria para vencer a la burguesía y la única garantía de solidez y seguridad de estas victorias residen solamente en un modo nuevo y superior de producción social, en la sustitución de la producción capitalista y pequeño burguesa por la gran producción socialista.***

La productividad del trabajo es, en última instancia, lo más importante, lo decisivo para el triunfo del nuevo régimen social. El capitalismo consiguió una productividad del trabajo desconocida por el feudalismo. Y el capitalismo podrá ser y será definitivamente derrotado porque el socialismo logra una nueva productividad del trabajo muchísimo más alta.” (Lenin, Una gran iniciativa)

En resumen la derrota definitiva del capitalismo depende de que el proletariado una vez tomado el poder del Estado transforme la producción capitalista en producción socialista alcanzando una productividad muchísimo más alta y esta tarea solo es realizable mediante una nueva organización del trabajo que conjugue el aprovechamiento de la tecnología punta (la última palabra de la ciencia) y la técnica más avanzada con la unión de trabajadores conscientes. Trabajadores que necesitaran para esta tarea ser expertos en la producción por tanto en economía.

¿Qué son los mercados?

El gobierno y los medios de comunicación nos dicen que los mercados controlan la economía, decidiendo cómo se distribuye la riqueza social, en qué países se invierte y en qué y cuántos intereses debe pagar un país por la inversión.

Sin embargo un mercado no es más un espacio socio-económico donde se realiza el intercambio de mercancías, donde la riqueza

Nombre	Último	Dif %	M
BANKIA	0,194	-22,71%	0,2
SNIACE	0,426	-8,39%	0,4
ADOLFO DGUEZ	4,06	-2,87%	4
LA SEDA BAR.	0,700	-2,78%	0,7
FAES	1,940	-2,76%	2,0
BIOSEARCH	0,360	-2,70%	0,3
GAM	0,37	-2,63%	0

social cambia de manos de acuerdo a lo que se denomina las “leyes del mercado”. Pero ¿cómo se determinan estas leyes? ¿Quién controla a los mercados? ¿Cómo se genera y distribuye la riqueza social?

Empecemos por el principio ¿Qué es una mercancía?

Se considera mercancía a todo producto que puede intercambiarse en el mercado atendiendo a las propias leyes del mercado. Para que un producto pueda considerarse mercancía debe cumplir las siguientes características:

1. Satisfacer una necesidad social. (Valor de uso)
2. Ser fruto del trabajo social. (Valor de cambio)

Sólo los productos que satisfacen una necesidad social tienen un valor social de uso. Para que un producto pueda intercambiarse en el mercado convirtiéndose en mercancía debe tener valor social de uso para que pueda existir una demanda social de ese producto.

En el mercado las mercancías se intercambian unas por otras en determinadas proporciones. Desde la aparición de la moneda se utiliza a esta como mercancía o valor de cambio intermedio para el intercambio de mercancías.

Un producto que no satisface ninguna necesidad social no genera demanda social y no puede intercambiarse en el mercado. Sin embargo el valor de cambio de una mercancía no está determinado por su valor de uso. Por ejemplo el valor de uso de un martillo es superior al de un anillo de oro, pero el valor de cambio de un anillo de oro es superior al del martillo.

Pero entonces ¿cómo se determina el valor de cambio de una mercancía con respecto a otras?

Si tomamos dos mercancías distintas formadas por la misma sustancia social común, por ejemplo dos lingotes de oro de 1 y 2 kg respectivamente, es fácil calcular el valor de cambio entre ellas. El lingote de 2 kg vale 2 veces lo que el de 1kg al cambio. Pero ¿cómo se establece en el mercado el valor de cambio entre mercancías formadas por sustancias sociales diferentes?



“Como los valores de cambio de las mercancías no son más que funciones sociales de las mismas y no tienen nada que ver con sus propiedades naturales, lo primero que tenemos que preguntarnos es esto: ¿cuál es la sustancia social común a todas las mercancías? Es el trabajo. Para producir una mercancía hay que invertir en ella o incorporar a ella una determinada cantidad de trabajo. Y no simplemente trabajo, sino trabajo social. El que produce un objeto para su uso personal y directo, para consumirlo él mismo, crea un producto, pero no una mercancía. Como productor que se mantiene a sí mismo no tiene nada que ver con la sociedad. Pero, para producir una mercancía, no sólo tiene que crear un artículo que satisfaga alguna necesidad social, sino que su mismo trabajo ha de representar una parte integrante de la suma global de trabajo invertido por la sociedad. Ha de hallarse supeditado a la división del trabajo dentro de la sociedad. No es nada sin los demás sectores del trabajo, y, a su vez, tiene que integrarlos.” (K.Marx Salario, Precio y Ganancia)

Todas las mercancías tienen una sustancia social común: El trabajo. Y esta sustancia se mide en tiempo. Es por esto que para que un producto pueda ser mercancía deber ser fruto del trabajo social, pues en el mercado su valor de cambio con respecto a otras mercancías se establecerá en base al tiempo de trabajo social que contienen. El tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla.

- El valor de uso de una mercancía se debe a que satisface una necesidad social.
- El valor de cambio de una mercancía se establece en base al tiempo de trabajo social necesario para producirla.

Así por ejemplo si en el mercado encontramos una mercancía que vale 3 veces lo que otra, este valor de cambio viene determinado porque el tiempo de trabajo social necesario para producir una es el triple que el de la otra.

¿Cómo se crea el valor de uso y el valor de cambio de una mercancía?

“Si su trabajo productivo específico no fuera el de hilar, el obrero no transformaría el algodón en hilado y, por consiguiente, tampoco transferiría al hilado los valores del algodón y el huso. En cambio, si el mismo obrero cambia de oficio y se convierte en ebanista, agregará valor a su material, como siempre, por medio de una jornada laboral. Lo añade, pues, por su trabajo, no en cuanto trabajo de hilar o trabajo de ebanista, sino en cuanto trabajo social abstracto, en general, y no agrega determinada magnitud de valor porque su trabajo posea un contenido útil particular, sino porque dura un lapso determinado. Por ende, en su condición general, abstracta, como gasto de fuerza de trabajo humana, el trabajo del hiladero agrega nuevo valor a los valores del algodón y el huso, y en su condición útil, particular, concreta, en cuanto proceso de hilar, transfiere al producto el valor de esos medios de producción y conserva de ese modo su valor en el producto. De ahí la dualidad de su resultado en el mismo instante.

Por medio de la mera adición cuantitativa de trabajo se añade nuevo valor, mediante la cualidad del trabajo agregado se conservan en el producto los viejos valores de los medios de producción. Este efecto dual del mismo trabajo, consecuencia de su carácter dual, se revela tangiblemente en diversos fenómenos.” (K Marx. “El Capital”)

El valor de cambio de la mercancía depende de la cantidad de trabajo en horas que encierra. Su valor de uso viene determinado por la cualidad del trabajo específico.

Valor de cambio y precio

El precio es la expresión en dinero del valor de cambio de una mercancía. Sin embargo en cada momento concreto el precio no tiene porque coincidir exactamente con el valor de cambio, pues el precio está sujeto a las fluctuaciones de la oferta y la demanda de la mercancía, a las fluctuaciones de la mercancía dinero en el mercado de divisas y a la acción de los monopolios.

Sin embargo si tomamos tiempos de observación largos obtendremos un cálculo más aproximado del valor de cambio de una mercancía con respecto a las otras.



Nota: El valor de uso de una mercancía no determina su valor de cambio, pero si puede incidir sobre su precio al determinar la demanda social de esa mercancía en un periodo de tiempo.

Valor de cambio y la competencia capitalista

El valor de cambio de una mercancía no es siempre el mismo. Los capitalistas para competir y desplazar a la competencia se ven obligados a introducir avances en la producción de mercancías para producir más en menos tiempo, esto es a menor coste, rebajando así el tiempo de trabajo social necesario para producirlas y por tanto el valor de cambio de la mercancía. Cuando un capitalista introduce una innovación en la producción, esto le permite abaratar sus mercancías y desplazar a la competencia. Esta es la base de la competencia capitalista.

Valor de cambio, precio, competencia y monopolio

En la competencia un capitalista consigue desplazar a los demás del mercado, concentrándose de esta manera el capital cada vez en menos manos. La concentración de capital propia de la fase actual del capitalismo ha dado lugar a los monopolios, empresas que controlan una rama de producción entera, desde la extracción de materias primas hasta la puesta en el mercado.

Un puñado de monopolios controla ramas enteras de la producción desde la extracción de materias primas hasta su distribución, permitiéndoles de esta manera fijar los precios. Pero esto no acaba con la relación entre el precio y el valor de cambio ni con la competencia entre los capitalistas. Sólo la hace más lenta y más aguda, llegando incluso a desencadenar guerras por el control de un determinado recurso natural o un mercado.

La capacidad de los monopolios para controlar la oferta y la demanda les permite especular con el precio de las mercancías generando burbujas que inflan el precio en determinados mercados.

¿De dónde obtienen su ganancia los capitalistas?

El gobierno, los empresarios y los medios de comunicación tienen una respuesta clara. Del mercado. Según ellos la riqueza se genera en el propio intercambio de mercancías.

Es lógico que los capitalistas piensen esto ya que ellos pagan por las materias primas, la maquinaria y el trabajo de sus empleados y obtienen un beneficio al vender el fruto de la producción. Pero ¿es esto así? ¿Genera el mercado beneficios mágicamente? Para comprenderlo primero examinemos más en profundidad el modo de producción vigente.

El capitalismo.

“El capitalismo es la producción de mercancías en el grado más elevado de desarrollo, cuando la propia fuerza de trabajo se convierte en una mercancía.” (V.I. Lenin Imperialismo fase superior del capitalismo)

El capitalismo como todos los modos de producción desde la aparición de la esclavitud se basa en la existencia de clases sociales.

1. Una clase que es dueña de los medios necesarios para la producción, esto es del capital. Los capitalistas.
2. Una clase que no posee nada salvo su fuerza de trabajo y tiene que venderla para subsistir. Los obreros.

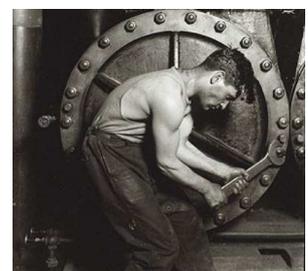
“...cabe preguntar: ¿de dónde proviene ese fenómeno extraño de que en el mercado nos encontramos con un grupo de compradores que poseen tierras, maquinaria, materias primas y medios de vida de todo tipo que, quitando la tierra virgen, son otros tantos *productos del trabajo*, y de otro lado, un grupo de vendedores que no tienen nada que vender más que su fuerza de trabajo, sus brazos laboriosos y sus cerebros? ¿Cómo se explica que uno de los grupos compre constantemente para obtener una ganancia y enriquecerse, mientras que el otro grupo vende constantemente para ganar el sustento de su vida?

La investigación de este problema sería la investigación de aquello que los economistas denominan "*acumulación previa u originaria*", pero que debería llamarse, *expropiación originaria*. Y veríamos entonces que esta llamada *acumulación originaria* no es sino una serie de procesos históricos que acabaron *destruyendo la unidad originaria* que existía entre el hombre trabajador y sus medios de trabajo.” (K.Marx Salario precio y ganancia)

El modo de producción capitalista se basa en el intercambio del capital con la fuerza de trabajo de los obreros.

¿Qué es la fuerza de trabajo?

La fuerza de trabajo es la capacidad que tiene el ser humano para transformar la materia dándole un valor de uso que antes no tenía. Es decir la capacidad de



transformar una mercancía en otra añadiéndole valor de cambio. En definitiva de transformar la naturaleza en bienes de uso y consumo.

En el capitalismo la fuerza de trabajo es una mercancía más. El capitalista no compra el fruto del trabajo del obrero sino su fuerza de trabajo. Al ser dueño de la materia prima, la maquinaria y la fuerza de trabajo el capitalista es dueño también del fruto del uso de la fuerza de trabajo, la maquinaria y la materia prima.

¿Qué forma el capital?

El capital está formado por materias primas, instrumentos de trabajo y medios de vida de todo tipo. Es decir cualquier cosa fruto del trabajo social puede ser capital.

¿Cómo se convierten materias primas, instrumentos de trabajo y medios de vida de todo tipo en capital?

Para ser capital en primer lugar han de haber sido expropiadas a la sociedad para pasar a ser patrimonio de solo un sector de esta.

En segundo lugar han de utilizarse en intercambio con la fuerza de trabajo humana para producir nuevas materias primas, instrumentos de trabajo y medios de vida de todo tipo.

- Una mesa en mi casa no es capital. Pero si es mobiliario en una empresa sí lo es.
- El dinero que tengo en el bolsillo no es capital. Si lo llevo al banco pasa a ser capital, para el banco.

En resumen, el capital está formado por mercancías de todo tipo que se utilizan para producir nuevas mercancías al intercambiarse con la fuerza de trabajo. Pero además para que esas mercancías, que son fruto del trabajo social, sean capital han de ser expropiadas a la sociedad pasando a ser propiedad únicamente de una parte de esta.

Los bancos y su nuevo papel. Los monopolios.

“La operación fundamental y primordial de los bancos consiste en servir de intermediarios para los pagos. En relación con ello, los bancos convierten el capital monetario inactivo en activo, esto es, que rinde beneficio; reúnen toda clase de ingresos metálicos y los ponen a disposición de la clase de los capitalistas.

A medida que van desarrollándose los bancos y que va acentuándose su concentración en un número reducido de establecimientos, de modestos intermediarios que eran antes, se convierten en monopolistas omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de varios países. Esta transformación de los numerosos y modestos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por esto debemos detenernos, en primer término, en la concentración de los bancos.”

"Una parte cada día mayor del capital industrial -- escribe Hilferding -- no pertenece a los industriales que lo utilizan. Pueden disponer del capital únicamente por mediación del banco, que representa, con respecto a ellos, al propietario de dicho capital. Por otra parte, el banco también se ve obligado a colocar en la industria una parte cada vez más grande de su capital. Gracias a esto, se convierte, en proporciones crecientes, en capitalista industrial. Este capital bancario, por consiguiente, capital en forma de dinero, que por este procedimiento se trueca de hecho en capital industrial, es lo que llamo capital financiero". "El capital financiero es el capital que se halla a disposición de los bancos y que es utilizado por los industriales"*.

Esta definición no es completa, por cuanto no se indica en ella uno de los hechos más importantes, a saber: el aumento de la concentración de la producción y del capital en un grado tan elevado, que conduce y ha conducido al monopolio. Pero en toda la exposición de Hilferding, en general, y en particular en los dos capítulos que preceden a aquél del cual hemos entresacado esta definición, se subraya el papel de los monopolios capitalistas.

Concentración de la producción; monopolios que se derivan de la misma; fusión o ensambladura de los bancos con la industria: he aquí la historia de la aparición del capital financiero y el contenido de dicho concepto.

* Hilferding, "El capital Financiero", Moscú, 1912, págs. 338-339." (V.I. Lenin Imperialismo fase superior del capitalismo)

¿Cómo se determina el valor de la fuerza de trabajo del obrero?

“Al igual que el de toda otra mercancía, este valor se determina por la cantidad de trabajo necesaria para su producción. La fuerza de trabajo de un hombre existe, pura y exclusivamente, en su individualidad viva. Para poder desarrollarse y sostenerse, un hombre tiene que consumir una determinada cantidad de artículos de primera necesidad. Pero el hombre, al igual que la máquina, se desgasta y tiene que ser reemplazado por otro. Además de la cantidad de artículos de primera necesidad requeridos para *su propio* sustento, el hombre necesita otra cantidad para criar determinado número de hijos, llamados a reemplazarle a él en el mercado de trabajo y a perpetuar la clase obrera. Además, es preciso dedicar otra suma de valores al desarrollo de su fuerza de trabajo y a la adquisición de una cierta destreza. (...) Según lo que dejamos expuesto, el *valor de la fuerza de trabajo* se determina por el *valor de los artículos de primera necesidad* exigidos para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo. (...)

El *valor* de la fuerza de trabajo se determina por la cantidad de trabajo necesario para su conservación o reproducción, pero el *uso* de esta fuerza de trabajo no encuentra más límite que la energía activa y la fuerza física del obrero. El *valor* diario o semanal de la fuerza de trabajo y el ejercicio diario o semanal de esta misma fuerza de trabajo son dos cosas completamente distintas, tan distintas como el pienso que consume un caballo y el tiempo que puede llevar sobre sus lomos al jinete.” (K.Marx Salario, Precio y ganancia)

Como cualquier el de cualquier mercancía el valor de la fuerza de trabajo se determina por la cantidad de trabajo necesaria para su producción en unas condiciones sociales dadas. No requería el mismo tiempo de trabajo producir un coche en 1910 que en el 2013. No puede tener el mismo valor la fuerza de trabajo en Madrid que en Bangladesh, ni tendrá el mismo valor la fuerza de trabajo de los obreros madrileños en las condiciones sociales de 2006 que en las condiciones sociales hacia las que caminamos en 2013.

El salario

Salario es el nombre que recibe el precio de la mercancía fuerza de trabajo humana. Como todos los precios está sometido a oferta y demanda y no está determinado por el valor de uso de la mercancía, en este caso el uso que el capitalista hace de la fuerza de trabajo. Y como todos los precios está regulado por la ley.

“Lo que el obrero vende no es directamente su *trabajo*, sino su *fuerza de trabajo*, cediendo temporalmente al capitalista el derecho a disponer de ella. Tan es así, que no sé si las leyes inglesas, pero sí, desde luego, algunas leyes continentales, fijan el *máximo de tiempo* por el que una persona puede vender su fuerza de trabajo Si se le permitiese venderla sin limitación de tiempo, tendríamos inmediatamente restablecida la esclavitud.” (K.Marx Salario, precio y ganancia).

Existe el ejemplo de las maquiladoras, fabricas situadas en regiones fronterizas no hay un marco legal en las que los obreros trabajan más de 16 horas diarias sin ninguna legislación sobre el salario mínimo, esto es por la comida.

Para rebajar los salarios los capitalistas fomentan la competencia entre los obreros manteniendo un ejército de obreros desempleados de manera que la oferta de fuerza de trabajo sea siempre superior a la demanda.

El salario puede interpretarse principalmente desde 3 puntos de vista:

- Salario nominal: El salario que el obrero recibe en números, la cifra.
- Salario real: La cantidad de mercancías, bienes de uso y consumo que el obrero puede adquirir por con su salario.
- Salario relativo: El salario en comparación con la ganancia del capitalista.

Salvo las conquistas laborales conseguidas por la lucha obrera, las mejoras en el nivel de vida de los obreros vienen determinadas por el aumento del salario real al abaratare las mercancías con el desarrollo de la producción. Sin embargo de forma general este aumento del salario real viene acompañado de un aumento de la ganancia del capitalista y por tanto una disminución del salario relativo. Ambos procesos pueden producirse permaneciendo el salario nominal invariante.



La plusvalía

Como el salario que el capitalista paga al obrero no limita su jornada laboral, el obrero trabajará x horas hasta reproducir su salario y el resto de horas trabajará gratis para el capitalista. Esas horas no remuneradas son la fuente de la ganancia del capitalista o plusvalía.

Decimos que son horas no remuneradas porque son las horas que el obrero trabaja más allá de las necesarias para reproducir el valor de su fuerza de trabajo, es decir las horas que el obrero trabaja más allá de lo necesario para reponer su salario.

Como los capitalistas para competir introducen mejoras en la producción que permiten producir más mercancías en menos tiempo cada vez la fuerza de trabajo de los obreros produce más riqueza en menos tiempo, aumentando así el porcentaje de riqueza que se apropia el capitalista.

En cada nueva mercancía estará encerrado:

- 1) El valor de la materia prima.
- 2) El valor proporcional correspondiente al desgaste de la maquinaria.
- 3) El valor de la fuerza de trabajo del obrero, que este reproduce con su trabajo y que repone su salario.
- 4) El nuevo valor producido en la transformación de la materia prima en una mercancía nueva. Valor por el que el capitalista no paga nada. La plusvalía.

La plusvalía la crea la fuerza de trabajo del obrero al transformar una mercancía en otra añadiéndole nuevo valor. Ese nuevo valor es el plusvalor, fruto del trabajo no remunerado o plus-trabajo, la plusvalía.

*Nota: Si el capitalista no pone la fuerza de trabajo a producir, sino que la pone a realizar trabajos en los que no se transforma una mercancía en otra esa fuerza de trabajo no crea nuevo valor. La riqueza no se genera con la compra-venta de fuerza de trabajo sino con el proceso material del uso de esta para transformar la materia añadiéndole valor.

¿Se obtiene ganancia vendiendo una mercancía por su valor?

La tesis de los capitalistas es que la riqueza y por tanto su ganancia se genera en los mercados, en el intercambio de mercancías. En los mercados unos capitalistas obtienen ganancias en detrimento de otros, jugando con los precios, los monopolios, la oferta y la demanda. Pero eso sólo es riqueza que cambia de manos. La fuente de la ganancia de los capitalistas es la plusvalía extraída a los obreros.

Los capitalistas sólo pagan a los obreros por el valor de su fuerza de trabajo, por las horas necesarias para reproducir su fuerza de trabajo. Sin embargo obtienen a cambio todo el valor generado por el obrero que será el valor de cambio de la mercancía en el mercado. Los capitalistas obtienen ganancia vendiendo las mercancías por su valor al apropiarse del fruto del tiempo de trabajo que no pagan al obrero.

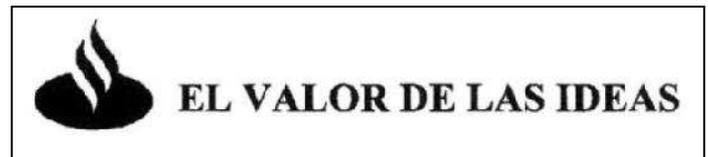
“El valor de una mercancía se determina por la cantidad total de trabajo que encierra. Pero una parte de esta cantidad de trabajo se materializa en un valor por el que se abonó un equivalente en forma de salarios; otra

parte se materializa en un valor por el que no se pagó ningún equivalente. Una parte del trabajo encerrado en la mercancía es trabajo retribuido ; otra parte, trabajo no retribuido. Por tanto, cuando el capitalista vende la mercancía por su valor, es decir, como cristalización de la cantidad total de trabajo invertido en ella, tiene necesariamente que venderla con ganancia.” (K Marx Salario, Precio y Ganancia)

*Nota: Existe una variante pseudomarxista de la tesis de los capitalistas que considera que la riqueza se genera en el mercado de fuerza de trabajo o mercado laboral en la compra de fuerza de trabajo independientemente del uso que se haga de ella.

Si la riqueza social no se genera en el intercambio de mercancías ¿Se genera toda la riqueza social en el proceso de producción material de mercancías?

La tesis pequeño burguesa es que toda o parte de la riqueza social se genera con el trabajo intelectual. Las ideas de los emprendedores, los diseños de los ingenieros, las obras de los artistas son las que generan la riqueza social. Esto es absolutamente falso. Veamos un ejemplo práctico:



En la industria discográfica según la tesis burguesa la fuente de la riqueza sería el talento de los artistas. ¿Acaso tiene el mismo valor un disco de un artista que el de otro? ¿Tendría algún valor ese mismo disco si contuviera ruidos estridentes?

En este caso nos volvemos encontrar con la separación entre el valor de uso y valor de cambio. El talento de un artista es lo que le da valor de uso a su obra. Sin ese valor de uso no existiría demanda de ese disco, pero su valor de uso no determina su valor de cambio, como el valor de uso de una perla no determina el valor de cambio de esta. En todo caso el gran talento de un artista, como todo valor de uso, puede influir sobre la demanda de un determinado disco haciendo que se vendan más y/o permitiendo que se vendan a un precio superior a su valor de cambio real.

La fuente de ganancia de las productoras musicales está, o mejor dicho estaba, en el proceso industrial de reproducción y distribución de la obra, en el tiempo de trabajo social necesario para ese proceso. Prueba de ello es que en cuanto la tecnología ha permitido que el tiempo de trabajo social necesario para reproducir y distribuir un disco tienda a 0, han tenido que llevar adelante prácticas monopolistas e imponer leyes que les permitan mantener su negocio, cobrando por un producto que en los hechos ya no vale nada.

Toda la riqueza material existente en la sociedad se produce en el proceso de transformación de la materia prima en bienes de uso y consumo. La fuerza de trabajo humana al añadirle un nuevo valor de uso a la materia crea un nuevo valor de cambio, riqueza que antes no existía.

La esclavitud asalariada

Bajo la apariencia de obreros libres que trabajan libremente a cambio de un salario más o menos justo nos encontramos lo siguiente:

- El obrero trabaja únicamente a cambio del valor de su fuerza de trabajo, es decir de lo necesario para subsistir y reproducirse en unas condiciones sociales dadas, generalmente mantener una casa y una familia.
- El esclavo de la antigüedad trabajaba a cambio del sustento para él y su familia en unas condiciones sociales dadas.
- El obrero trabaja unas horas para él, hasta reproducir su salario. Después continúa trabajando y entrega el fruto de su trabajo al capitalista.
- El siervo de la gleba trabajaba unos días en las tierras que tenía arrendadas y después seguía trabajando gratis en las tierras de su señor.

El trabajo asalariado esconde la esclavitud asalariada, bajo la falsa apariencia de que el capitalista paga al obrero por todas las horas de trabajo por un precio acordado libremente por ambas partes en un contrato. Contrariamente a lo que nos dicen el capitalismo no ha terminado con la esclavitud, ni mucho menos con las clases sociales, sino que necesita de la existencia de clases y de esclavos asalariados para poner la producción en marcha.

¿Qué es una clase social? ¿Qué diferencia a unas clases de otras?

La tesis dominante hoy en día en la izquierda y el movimiento obrero es que en el capitalismo los asalariados al vivir de su trabajo forman una misma clase, la clase trabajadora.

Lenin define las clases sociales de la siguiente manera: *“¿Qué quiere decir "supresión de las clases"? Todos los que se llaman socialistas reconocen este objetivo final del socialismo, pero no todos, ni mucho menos, reflexionan sobre el alcance de dichas palabras. Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en su mayor parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen de economía social.”* (Lenin, Una gran iniciativa)

Según esta definición las clases sociales se diferencian entre sí por 5 aspectos:

1. El lugar que ocupan en el sistema de producción social.
2. La relación en que se encuentran con respecto a los medios de producción.
3. El papel que desempeñan en la organización social del trabajo.
4. La forma en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen.
5. La proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen.

La tesis que acepta que todos los trabajadores asalariados forman parte de la misma clase social, la clase obrera, sólo estarían teniendo en cuenta un aspecto y un aspecto que hace referencia únicamente a las relaciones económicas. Se trata por tanto de una tesis metafísica (estudia la realidad unilateralmente o en base a un solo aspecto) y economicista (atiende sólo a las relaciones económicas). De hecho el presidente de gobierno de un país capitalista puede obtener la parte de la riqueza social de que dispone exclusivamente en forma de salario y sin embargo en los hechos formaría parte de la oligarquía financiera del país.

Si atendemos a estos 5 aspectos podemos ver que la clase obrera en el capitalismo:

1. Ocupa la capa el último escalafón en la jerarquía del sistema de producción social. (No tiene ninguna capacidad de decisión).
2. No posee medios de producción.
3. Su papel en la organización social del trabajo es el de productor directo de la riqueza.
4. Percibe la parte de la riqueza social de que dispone en forma de salario.
5. La proporción de la riqueza social que percibe está determinada por el valor de su fuerza de trabajo.

Mientras que la oligarquía financiera:

1. Ocupa el lugar dirigente en el sistema de producción social. (Decide qué, cómo, dónde y cuánto se produce)
2. Posee y controla los medios de producción.
3. Su papel en la organización social del trabajo es el de organizador de la producción.
4. Percibe la parte de la riqueza social de que dispone en forma de plusvalía o beneficios.
5. La proporción de la riqueza social que percibe está determinada por el capital que posee y el lugar que ocupa dentro de la oligarquía mundial.

Sin embargo si miramos a nuestro alrededor nos encontraremos propietarios de medios de producción que no ocupan un lugar dirigente en el sistema de producción social y asalariados que se encargan de organizar la producción, que perciben una parte de la riqueza social equiparable a la de los oligarcas e incluso que ocupan un lugar dirigente en el sistema de producción social, como un ministro.

Por lo tanto la forma en que se percibe la riqueza social es solo un factor y ni siquiera el determinante. Entre la oligarquía financiera y el proletariado nos encontraremos multitud de clases y sectores de clase con características y contradicciones de clase diferentes en función de estos 5 aspectos. Principalmente podremos encontrarlos:

-Proletariado: Se ocupa de la producción material de mercancías, de la creación de nuevo valor transformando unas mercancías en otras. Su máxima expresión es el proletariado industrial cuyo grado de organización y disciplina para la producción lo convierten la clase de vanguardia en el capitalismo.

-Semiproletariado : No es en sí una clase diferente del proletariado, sino aquellos sectores de este cuyo papel en la organización social del trabajo no es la creación de nuevo valor o que ocupan este papel únicamente de forma parcial. El lugar en el sistema de producción así como sus condiciones materiales de vida son idénticos a los del proletariado. Generalmente su papel en la organización social requiere de un grado de organización menor que el del proletariado industrial, confiriéndole un grado de organización espontáneo de clase menor.

-Pequeña burguesía trabajadora: Pequeños propietarios autónomos y trabajadores asalariados que ocupan un papel en la organización social del trabajo superior en jerarquía al proletariado y perciben una proporción de la riqueza social similar a la de los pequeños propietarios.

-Pequeña burguesía explotadora y rentista: Pequeños propietarios no autónomos (no trabajan) que perciben una proporción de la riqueza social similar a estos.

-Mediana y gran burguesía: Los dueños de las pymes y trabajadores asalariados que ocupan un papel dirigente dentro de la organización social del trabajo y perciben, aún en forma de salario, una proporción de la riqueza social similar al de un pequeño empresario. (Directivos, ingenieros, cirujanos, arquitectos, intelectuales de renombre, altos funcionarios). Si viven de su trabajo serían mediana y gran burguesía trabajadora, si lo hacen de "las rentas" rentistas, si es de los beneficios explotadoras.

-Oligarquía financiera: IMPORTANTE No son únicamente los dueños legales del capital financiero sino también sus gestores privados (consejeros, altos directivos etc) y públicos (jefe de estado y gobierno, alto estado mayor, ministros etc). Se apropian de la riqueza social por medio de la explotación de la fuerza de trabajo, pero en la fase actual del capitalismo también en gran medida por medio del crédito.

Esta composición de la oligarquía financiera la detalla Lenin en "Imperialismo fase superior del capitalismo":

"La unión personal" de los bancos y la industria se completa con la "unión personal" de ambas con el gobierno. "Los puestos en los consejos de administración -- escribe Jeidels -- son confiados voluntariamente a personalidades de renombre, así como a antiguos funcionarios del Estado, los cuales pueden proporcionar no pocas facilidades en las relaciones con las autoridades. . . En el consejo de administración de un banco importante hallamos generalmente a un miembro del parlamento o del ayuntamiento" (Cita del economista Jeidels en la obra Imperialismo fase superior del capitalismo de Lenin)

Trabajo asalariado y capital

La relación entre el trabajo asalariado y capital es una relación desigual: Al intercambiarse con el capital el trabajo asalariado se perpetua, se reproduce exactamente igual. Al intercambiarse con el trabajo asalariado el capital se incrementa.

“La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al sabio, los ha convertido en sus servidores asalariados.” (K.Marx, F. Engles: El manifiesto del partido comunista).

La compra de fuerza de trabajo por parte de los capitalistas es la base de las relaciones burguesas de producción sobre la que se construyen el resto de relaciones sociales en el capitalismo. El capitalismo ha convertido en asalariados no solo a los obreros sino a todos los agentes sociales incluso a aquellos que en otro tiempo contaron de un mayor prestigio social: médicos, ingenieros, arquitectos, artistas... pasando todos a ser asalariados al servicio de los capitalistas.

Los asalariados son aquellos sectores de la sociedad que perciben la parte de la riqueza social de que disponen en forma de salario, esto es de la misma forma que los obreros, pero que no son necesariamente clase obrera, en función del lugar que ocupan en la organización social de la producción, su relación con los medios de producción, el porcentaje de riqueza social que perciben etc.

Acabar con el régimen de trabajo asalariado es un interés común a todos los trabajadores asalariados que están sometidos en mayor o menor grado la opresión de este, la amenaza constante del paro y la competencia en el mercado laboral.

El proletariado solo puede liberarse a sí mismo liberando a todos los asalariados de la esclavitud asalariada. Para ello necesita unir a todos los sectores del pueblo trabajador en la lucha por este interés común. Pero además el proletariado sólo puede completar su liberación acabando con la separación entre clases, esto es acabando con las clases en sí mismas. Para ello precisa cumplir las dos tareas que señalaba Lenin:

- 1. Derrocar a la burguesía y aplastar plenamente toda resistencia por parte de esta;**
- 2. Conducir a toda la masa de trabajadores y explotados, así como atados los sectores de la pequeña burguesía, al camino de la nueva construcción económica, al camino de la creación de nuevas relaciones sociales, de una nueva disciplina laboral y de una nueva organización del trabajo que conjugue el aprovechamiento de la última palabra de la ciencia y la técnica capitalista con la agrupación en masa de los trabajadores conscientes, entregados a la gran producción socialista.**

Sólo esta gran producción socialista puede acabar con la escasez de recursos que está en la base de la división en clases de la sociedad y puede cumplir el principio comunista: De cada cual según sus posibilidades y a cada cual según sus necesidades.

“Es evidente que, para suprimir por completo las clases, no basta con derrocar a los explotadores, a los terratenientes y a los capitalistas, no basta con suprimir su propiedad, sino que es imprescindible también suprimir toda propiedad privada sobre los medios de producción; es necesario suprimir la diferencia existente entre la ciudad y el campo, así como entre los trabajadores manuales e intelectuales. Esta obra exige mucho tiempo. Para realizarla, hay que dar un gigantesco paso adelante en el desarrollo de las fuerzas productivas, hay que vencer la resistencia (muchas veces pasiva y mucho más tenaz y difícil de vencer) de las numerosas supervivencias de la pequeña producción, hay que vencer la enorme fuerza de la costumbre y la rutina que estas supervivencias llevan consigo” (Lenin, Una gran iniciativa).

Bibliografía:

- **Salario Precio y ganancia.** Karl Marx.
- **El Capital.** Karl Marx.
- **Manifiesto del partido comunista.** Karl Marx y Fiedrich Engles.
- **Una gran iniciativa.** Vladimir Illich Ulianov, Lenin.
- **Imperialismo fase superior del capitalismo.** Vladirmir Illich Ulianov, Lenin.